

Différents résultats d'ergodicité géométrique pour un processus de Markov déterministe par morceaux

Florian BOUGUET

IRMAR
Université de Rennes 1

28 août 2014

Modélisation

On considère un PDMP (processus de Markov déterministe par morceaux) $(X_t)_{t \geq 0}$:

- Modélise l'évolution dans le corps d'un contaminant chimique présent dans la nourriture.

Modélisation

On considère un PDMP (processus de Markov déterministe par morceaux) $(X_t)_{t \geq 0}$:

- Modélise l'évolution dans le corps d'un contaminant chimique présent dans la nourriture.
- Précédemment étudié en 2007 par Bertail, Clémenton, et Tressou.

Modélisation

On considère un PDMP (processus de Markov déterministe par morceaux) $(X_t)_{t \geq 0}$:

- Modélise l'évolution dans le corps d'un contaminant chimique présent dans la nourriture.
- Précédemment étudié en 2007 par Bertail, Clémenton, et Tressou.
- Possède 3 composantes aléatoires :
 - instants d'ingestion
 - quantités absorbées
 - taux d'élimination métabolique

Modélisation

On considère un PDMP (processus de Markov déterministe par morceaux) $(X_t)_{t \geq 0}$:

- Modélise l'évolution dans le corps d'un contaminant chimique présent dans la nourriture.
- Précédemment étudié en 2007 par Bertail, Clémenton, et Tressou.
- Possède 3 composantes aléatoires :
 - instants d'ingestion
 - quantités absorbées
 - taux d'élimination métabolique

Objectif

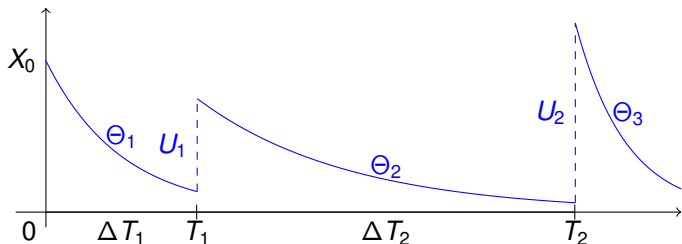
Obtenir des résultats explicites d'ergodicité exponentielle pour (X_t) .

- 1 Présentation du processus
- 2 Ergodicité géométrique et condition de Foster-Lyapunov
- 3 Ergodicité géométrique et méthodes de couplage

Dynamique du processus

- X_t : quantité de contaminant à l'instant t .
- T_n : instant de $n^{\text{ème}}$ ingestion.
- $\Delta T_n = T_n - T_{n-1}$ (i.i.d., à densité, de taux de saut ζ).
- U_n : quantité absorbée à la $n^{\text{ème}}$ ingestion (i.i.d., à densité).
- Θ_n : paramètre métabolique entre T_{n-1} et T_n (i.i.d.) t.q., entre T_{n-1} et T_n , X vérifie

$$\dot{X}_t = -\Theta_n X_t.$$



Comment obtenir un processus de Markov ?

Considérons le processus $(Y_t) = (X_t, \Theta_t, A_t)$, avec

- Θ_t : le paramètre métabolique à l'instant t .
- A_t : le temps depuis la dernière ingestion à l'instant t .

Le processus Y est alors un PDMP

Comment obtenir un processus de Markov ?

Considérons le processus $(Y_t) = (X_t, \Theta_t, A_t)$, avec

- Θ_t : le paramètre métabolique à l'instant t .
- A_t : le temps depuis la dernière ingestion à l'instant t .

Le processus Y est alors un PDMP, de générateur infinitésimal

$$\begin{aligned} \mathcal{L}\varphi(x, \theta, a) &= -\theta x \partial_x \varphi(x, \theta, a) + \partial_a \varphi(x, \theta, a) \\ &+ \zeta(a) \int_{u=0}^{\infty} \int_{\theta' \in \Theta} [\varphi(x+u, \theta', 0) - \varphi(x, \theta, a)] F_\theta(d\theta') F_U(du). \end{aligned}$$

Comment obtenir un processus de Markov ?

Considérons le processus $(Y_t) = (X_t, \Theta_t, A_t)$, avec

- Θ_t : le paramètre métabolique à l'instant t .
- A_t : le temps depuis la dernière ingestion à l'instant t .

Le processus Y est alors un PDMP, de générateur infinitésimal

$$\begin{aligned} \mathcal{L}\varphi(x, \theta, a) = & -\theta x \partial_x \varphi(x, \theta, a) + \partial_a \varphi(x, \theta, a) \\ & + \zeta(a) \int_{u=0}^{\infty} \int_{\theta' \in \Theta} [\varphi(x+u, \theta', 0) - \varphi(x, \theta, a)] F_{\theta}(d\theta') F_U(du). \end{aligned}$$

Décalage temporel

On autorise $A_0 \neq 0$. D'où, a priori,

$$\Delta T_1 \stackrel{\mathcal{L}}{\neq} \Delta T_n \quad \text{pour } n \geq 2.$$

Rappels sur les couplages

Soient μ et $\tilde{\mu}$ des probabilités sur \mathbb{R}^d .

Un couplage de μ et $\tilde{\mu}$ est une probabilité sur $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$ de marginales μ et $\tilde{\mu}$.

Rappels sur les couplages

Soient μ et $\tilde{\mu}$ des probabilités sur \mathbb{R}^d .

Un couplage de μ et $\tilde{\mu}$ est une probabilité sur $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$ de marginales μ et $\tilde{\mu}$.

On appelle distance en variation totale de μ et $\tilde{\mu}$

$$\|\mu - \tilde{\mu}\|_{TV} = \inf \left\{ \mathbb{P}(X \neq \tilde{X}) / \mathcal{L}(X, \tilde{X}) \text{ couplage de } \mu, \tilde{\mu} \right\}.$$

Rappels sur les couplages

Soient μ et $\tilde{\mu}$ des probabilités sur \mathbb{R}^d .

Un couplage de μ et $\tilde{\mu}$ est une probabilité sur $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$ de marginales μ et $\tilde{\mu}$.

On appelle distance en variation totale de μ et $\tilde{\mu}$

$$\|\mu - \tilde{\mu}\|_{TV} = \inf \left\{ \mathbb{P}(X \neq \tilde{X}) / \mathcal{L}(X, \tilde{X}) \text{ couplage de } \mu, \tilde{\mu} \right\}.$$

Si μ et $\tilde{\mu}$ admettent des densités par rapport à la mesure de Lebesgue,

$$\begin{aligned} \|\mu - \tilde{\mu}\|_{TV} &= 1 - \int f \wedge \tilde{f} \\ &= \frac{1}{2} \int |f - \tilde{f}|. \end{aligned}$$

- 1 Présentation du processus
- 2 Ergodicité géométrique et condition de Foster-Lyapunov**
- 3 Ergodicité géométrique et méthodes de couplage

Théorème 1 (Bertail, Clémenton, Tressou)

Si

- i) La queue de distribution de $F_{\Delta T}$ est infinie.
- ii)
 - $f_{\Delta T}$ est strictement positive au voisinage de 0.
 - La queue de distribution de F_U est infinie.
- iii) $\mathbb{E}[U^p] < +\infty$ pour $p \geq 1$.
- iv) $\mathbb{E}[e^{\eta \Delta T}] < +\infty$ pour $\eta > 0$.

Théorème 1 (Bertail, Clémenton, Tressou)

Si

- i) La queue de distribution de $F_{\Delta T}$ est infinie.
- ii)
 - $f_{\Delta T}$ est strictement positive au voisinage de 0.
 - La queue de distribution de F_U est infinie.
- iii) $\mathbb{E}[U^p] < +\infty$ pour $p \geq 1$.
- iv) $\mathbb{E}[e^{\eta \Delta T}] < +\infty$ pour $\eta > 0$.

Alors

- i) Le processus $Y = (X, \Theta, A)$ est géométriquement ergodique (en variation totale).
- ii) X a pour loi limite π admettant un moment d'ordre p , et $\exists v < 1, M < +\infty$ tels que

$$\sup_{\varphi(x) \leq 1+x^p} \left\{ \left| \mathbb{E}[\varphi(X_t)] - \int \varphi d\pi \right| \right\} < Mv^t.$$

- 1 Présentation du processus
- 2 Ergodicité géométrique et condition de Foster-Lyapunov
- 3 Ergodicité géométrique et méthodes de couplage

Théorème 2 (B.)

Si

- i) ζ est croissante (et non identiquement nulle).
- ii)
 - f_U est Hölder sur \mathbb{R}_+ et $\exists p > 2$ tel que $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^p f(x) = 0$.
 - η est Hölder sur $[0, 1]$, où $\eta(x) = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} |f_U(y) - f_U(y - x)| dy$.

Théorème 2 (B.)

Si

- i) ζ est croissante (et non identiquement nulle).
- ii)
 - f_U est Hölder sur \mathbb{R}_+ et $\exists p > 2$ tel que $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^p f(x) = 0$.
 - η est Hölder sur $[0, 1]$, où $\eta(x) = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} |f_U(y) - f_U(y-x)| dy$.

Alors, si Y et \tilde{Y} sont deux processus générés par \mathcal{L} , à t fixé,

- i) $\forall \alpha, \beta \in (0, 1)$ tels que $\alpha < \beta$,

$$\|Y_t - \tilde{Y}_t\|_{TV} \leq 1 - (1 - C_1 e^{-v_1 \alpha t}) \left(1 - C_2 e^{-v_2(\beta - \alpha)t}\right) \\ \left(1 - C_3 e^{-v_3(1 - \beta)t}\right) \left(1 - C_4 e^{-v_4(\beta - \alpha)t}\right).$$

- ii) $\forall \alpha \in (0, 1)$,

$$\mathcal{W}_1(Y_t, \tilde{Y}_t) \leq C_1 e^{-v_1 \alpha t} + C_2 e^{-v_2(1 - \alpha)t}.$$

Théorème 2 (B.)

Si

- i) ζ est croissante (et non identiquement nulle).
- ii)
 - f_U est Hölder sur \mathbb{R}_+ et $\exists p > 2$ tel que $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^p f(x) = 0$.
 - η est Hölder sur $[0, 1]$, où $\eta(x) = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} |f_U(y) - f_U(y-x)| dy$.

Alors, si Y et \tilde{Y} sont deux processus générés par \mathcal{L} , à t fixé,

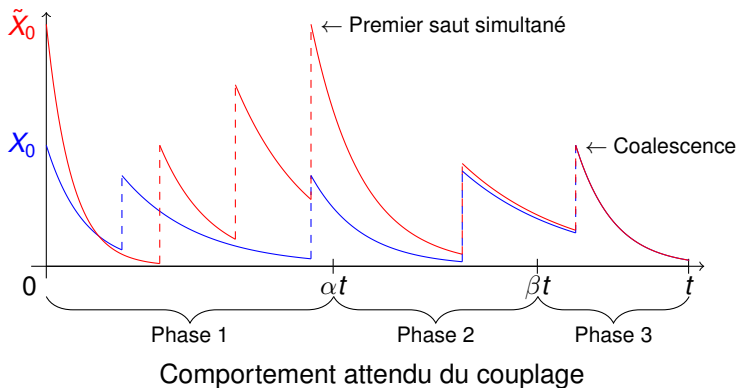
- i) $\forall \alpha, \beta \in (0, 1)$ tels que $\alpha < \beta$,

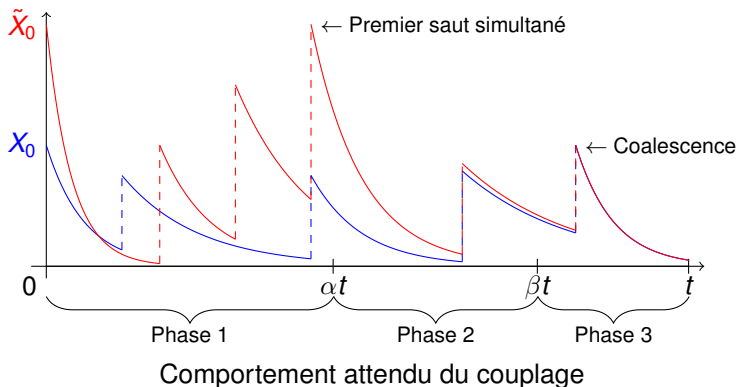
$$\left\| Y_t - \tilde{Y}_t \right\|_{TV} \leq 1 - (1 - C_1 e^{-v_1 \alpha t}) \left(1 - C_2 e^{-v_2 (\beta - \alpha) t} \right) \\ \left(1 - C_3 e^{-v_3 (1 - \beta) t} \right) \left(1 - C_4 e^{-v_4 (\beta - \alpha) t} \right).$$

- ii) $\forall \alpha \in (0, 1)$,

$$\mathcal{W}_1(Y_t, \tilde{Y}_t) \leq C_1 e^{-v_1 \alpha t} + C_2 e^{-v_2 (1 - \alpha) t}.$$

N.B. : Les v_j sont explicites.





Ingrédient principal

Il est crucial de connaître les moments exponentiels du temps de coalescence $\tau = \inf \left(t : \forall s, Y_{t+s} = \tilde{Y}_{t+s} \right)$.

$$\|Y_t - \tilde{Y}_t\|_{TV} \leq \mathbb{P}(Y_t \neq \tilde{Y}_t) \leq \mathbb{P}(\tau > t) \leq \psi_\tau(u) e^{-ut}.$$

Phase 1 : $[0, \alpha t]$

But : amener A et \tilde{A} à coalescence.

Technique : rapprocher A et \tilde{A} à ε près, et les faire sauter au même moment ensuite.

Phase 1 : $[0, \alpha t]$

But : amener A et \tilde{A} à coalescence.

Technique : rapprocher A et \tilde{A} à ε près, et les faire sauter au même moment ensuite.

Phase 2 : $[\alpha t, \beta t]$

But : rapprocher X et \tilde{X} .

Technique : laisser X et \tilde{X} évoluer suivant un couplage intelligent, et estimer leur différence à l'aide de théorèmes classiques de renouvellement.

Phase 1 : $[0, \alpha t]$

But : amener A et \tilde{A} à coalescence.

Technique : rapprocher A et \tilde{A} à ε près, et les faire sauter au même moment ensuite.

Phase 2 : $[\alpha t, \beta t]$

But : rapprocher X et \tilde{X} .

Technique : laisser X et \tilde{X} évoluer suivant un couplage intelligent, et estimer leur différence à l'aide de théorèmes classiques de renouvellement.

Phase 3 : $[\beta t, t]$

But : amener X et \tilde{X} à coalescence.

Technique : faire sauter X et \tilde{X} au même moment, et au même endroit en jouant sur la densité f_U .

Proposition (temps inter-arrivées exponentiels)

Si

- $F_{\Delta T} = \mathcal{E}(\lambda)$.
- f_U est à support compact et h -Hölder.

Alors, en notant $\rho = 1 - \mathbb{E}[e^{-\Theta\Delta T}]$,

$$\|Y_t - \tilde{Y}_t\|_{TV} \leq C \exp\left(-\frac{\lambda\rho h}{1+h+2\rho h}t\right).$$

Proposition (temps inter-arrivées exponentiels)

Si

- $F_{\Delta T} = \mathcal{E}(\lambda)$.
- f_U est à support compact et h -Hölder.

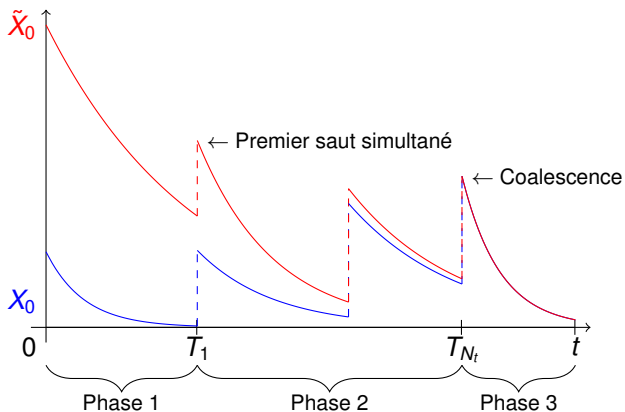
Alors, en notant $\rho = 1 - \mathbb{E}[e^{-\Theta \Delta T}]$,

$$\|Y_t - \tilde{Y}_t\|_{TV} \leq C \exp\left(-\frac{\lambda \rho h}{1 + h + 2\rho h} t\right).$$

Amélioration de la borne précédente

Sous les mêmes hypothèses, on peut raffiner le couplage et montrer que

$$\|Y_t - \tilde{Y}_t\|_{TV} \leq C \exp\left(-\frac{\lambda \rho h}{1 + h} t\right).$$



Comportement attendu du couplage raffiné

Merci pour votre attention !